

Nisu osnovani navodi inicijative kojima se ukazuje da su sudije, tužioci, službenici i namještenici u pravosuđu Distrikta diskriminirani u odnosu na pravobranioca i njegove zamjenike koji navodno, zbog neprecizne formulacije odredbi člana 76. stav 2. i stav 3. osporavanog zakona, imaju pravo na platu i druge naknade kao sudije i tužioci Distrikta, zbog shodne primjene Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca Brčko distrikta BiH, a takođe da uživaju i prava propisana Zakonom o platama i naknadama zaposlenih u pravosuđu Brčko distrikta BiH kao „zaposleni u Pravobranilaštvu“, što bi bilo suprotno odredbi člana 13. Statuta koja propisuje zabranu diskriminacije.

Naime, odredbom člana 18. Zakona o Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH, pod naslovom „Struktura Pravobranilaštva“ zakonodavac je napravio razliku u radnopravnom smislu između pravobranioca i njegovih zamjenika, sa jedne strane (odredbe stava i. i stava 2.) i sekretara i „zaposlenih“ u Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH, sa druge strane (odredba stava 3.). U prilog navedenom jeste i glava VI osporavanog zakona koja nosi naziv „Ostali zaposleni“ i odredbe članova od 73. do člana 76. kojima je propisan radnopravni status sekretara, stručnih saradnika, pripravnika i administrativnog osoblja Pravobranilaštva Brčko distrikta BiH. Prema tome, ako se sistemski tumače odredbe stava 2. i stava 3. člana 76. osporavanog zakona i njihovim dovođenjem u vezu sa drugim relevantnim odredbama osporavanog zakona, proizilazi da se te odredbe (stav 2. i stav 3.) odnose isključivo na sekretara i „zaposlene u Pravobranilaštvu“, tj. na stručne saradnike, pripravnike i administrativno osoblje Pravobranilaštva Brčko distrikta BiH, a ne i na pravobranioca Distrikta i njegove zamjenike. Upravo iz tog razloga, očigledno su neosnovani navodi inicijative da se ove odredbe odnose i na pravobranioca Distrikta i njegove zamjenike i da im je na taj način omogućeno da istovremeno koriste i materijalna prava iz Zakona o platama i naknadama zaposlenih u pravosuđu Brčko distrikta BiH (pored materijalnih prava iz Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Brčko distriktu BiH), te u tom smislu ne uživaju veći obim materijalnih prava od sudija, tužilaca, službenika i namještenika u pravosuđu Distrikta. Na osnovu navedenog, u odnosu na navode inicijative kojima se ukazuje na neusklađenost odredbe člana 76. osporavanog zakona sa odredbom člana 13. Statuta, Sud zaključuje da je navedeni član osporavanog zakona u skladu sa odredbom člana 13. Statuta Brčko distrikta BiH.

Takođe, Sud nije našao osnovanim ni navode inicijative kojima se ukazuje na neusklađenost odredbi člana 76. osporavanog zakona sa odredbom člana 19. Statuta. Ovo iz razloga što je odredbom člana 19. Statuta, što je svojstveno demokratskim društvima i vladavini prava, utvrđeno generalno načelo podjele vlasti na način da u Distriktu zakonodavnu vlast vrši Skupština Brčko distrikta BiH, izvršnu vlast Vlada Brčko distrikta BiH, a sudsku vlast sudovi Distrikta, Osnovni sud i Apelacioni sud, dakle, utvrđena su tri segmenta vlasti koja su međusobno nezavisna, sa precizno određenim nadležnostima. Kako odredbe člana 76. osporavanog zakona ne utiču na Statutom zagarantovan princip podjele vlasti u Distriktu, jer se njima ne zadire u sudsku vlast Distrikta u smislu da se sudskoj vlasti, odnosno njenim nosiocima oduzimaju određene nadležnosti ili prava u korist Pravobranilaštva Distrikta, to članom 76. osporavanog zakona nije narušeno načelo podjele vlasti u Distriktu.

Odluka Pravosudne komisije broj SuPK-854/16 od 27.05.2016. godine kojom je utvrđen iznos plate, te regulisana druga pitanja relevantna za plate pravobranioca Brčko distrikta BiH i njegovih zamjenika, ne može uticati na drugačiju odluku Suda, imajući u vidu da na taj način nije otklonjena neusklađenost odredbi člana 76. stav 1., 4. i 5. sa odredbom člana 68. stav 5. Statuta, jer je tom statutarnom odredbom propisano da se osnivanje, organizacija i nadležnost Pravobranilaštva propisuju zakonom, a ne odlukom Pravosudne komisije kao podzakonskim aktom. Upravo suprotno, navedena odluka samo potvrđuje da osnovne plate pravobranioca Distrikta i njegovih zamjenika nisu na jasan i potpun način uređene zakonom, kako to nalažu odredbe člana 68. stav 1. i stav 5. Statuta Brčko distrikta BiH, već diskrecionom odlukom Pravosudne komisije koja je zbog nejasnoće i

nepreciznosti_osporavanih odredbi podložna proizvoljnoj primjeni koja objektivno dovodi u pitanje nezavisnost Pravobranilaštva kao njegovu statutarnu garanciju.

Cijeneći da je u toku prethodnog postupka pravno stanje potpuno utvrđeno i da prikupljeni podaci pružaju pouzdan osnov za odlučivanje, Sud je odlučio bez donošenja rješenja o pokretanju postupka, na osnovu člana 33. stav 2. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 97 O U 001794 16 Ous
Brčko, 16.09.2016. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Dragana Tešić, s.r

446

Na osnovu člana 22 stav (1) tačka d) Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj: 31/09; 60/10 i 31/11) i člana 45 stav (3) Zakona o prometu eksplozivnih materija i zapaljivih tečnosti i gasova („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj: 27/07), **donosim**

O D L U K U **o prometu i upotrebi pirotehničkih sredstava** **za zabavu klase II**

Član 1.

Dozvoljava se promet i upotreba pirotehničkih sredstava za zabavu – klase II na području Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u periodu od 15. decembra 2016. godine do 15. januara 2017. godine.

Član 2.

Pirotehnička sredstva za zabavu iz prethodnog člana ove Odluke nije dozvoljeno upotrebljavati u zatvorenim prostorima i na mjestima masovnijeg okupljanja građana.

Član 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objaviće se u „Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“.

Broj predmeta: 14.04.1-48-3442/16
Broj akta: 14.04.1-48-68444/16
Dana, 25.10.2016. godine

Š E F
POLICIJE BRČKO DISTRIKTA BiH
mr. Goran Pisić, s. r.

447

Upravni odbor Fonda zdravstvenog osiguranja Brčko distrikta BiH, na osnovu člana 16 stava 1 tačke d) Odluke o osnivanju Fonda zdravstvenog osiguranja Brčko distrikta BiH (Službeni glasnik Brčko distrikta BiH, brojevi: 1/07, 8/07, 7/11 i 20/16) na 2. redovnoj sjednici, održanoj 26.10.2016. godine, donosi

O D L U K U **O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA** **FONDA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA BRČKO DISTRIKTA** **BiH**

Član 1

(1) U članu 16 Statuta Fonda zdravstvenog osiguranja Brčko distrikta BiH (Službeni glasnik Brčko distrikta BiH, brojevi: 17/07, 1/08, 3/15 i 7/15) iza stava 7 dodaje se novi stav 8 i glasi:

„(8) Izuzetno od stava 7 ovog člana, u slučaju kada Upravni odbor nije izabran ili je istom istekao mandat, vršioca dužnosti direktora Fonda zdravstvenog osiguranja, za period od dana razrješenja, smrti, otkaza ili isteka perioda na koji je direktor imenovan do momenta imenovanja novog direktora, imenuje Skupština Brčko distrikta BiH.“

(2) Dosadašnji stavovi 8 i 9 postaju stavovi 9 i 10.

Član 2

Iza člana 18 dodaje se novi član 18a koji glasi:

„Član 18a

U slučaju kada Upravni odbor nije izabran ili je istom istekao mandat direktor Fonda zdravstvenog osiguranja kao i vršilac dužnosti iz stava 8 člana 16 ove odluke u pojedinačnim pravnim poslovima, u skladu s pozitivnim pravnim propisima, samostalno raspolaže novčanim sredstvima, bez ograničenja, izuzev raspolaganja novčanim sredstvima Fonda preko iznosa od 50.000,00 KM koje se vrši uz saglasnost Vlade Brčko distrikta BiH.“

Član 3

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom glasniku Brčko distrikta BiH.

Broj: 015-180/7-UO-48/16
Brčko, 26. 10. 2016. godine

PREDSJEDNIK UPRAVNOG ODBORA

dr. sci. Zoran Tošić, s. r.

448

Upravni odbor Fonda zdravstvenog osiguranja Brčko distrikta BiH, na osnovu člana 13 stava 1, tački b i h Statuta Fonda zdravstvenog osiguranja Brčko distrikta BiH (Službeni glasnik Brčko distrikta BiH, brojevi: 17/07, 1/08, 3/15 i 7/15), na 2. redovnoj sjednici, održanoj 26. 10. 2016. godine, donosi

ODLUKU

O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O UTVRĐIVANJU CIJENA ZDRAVSTVENIH USLUGA

Član 1

(1) U Odluci o utvrđivanju cijena zdravstvenih usluga (Službeni glasnik Brčko distrikta BiH, broj: 1/16) u tabelarnom dijelu člana 2, stava 1, redni broj 2 mijenja se i glasi:

R. br.	NAZIV USLUGE	Iznos na teret sredstava Fonda u KM	Iznos na teret sredstava Fonda u EUR
2.	ESWL PRVI TRETMAN: - priprema dijagnostičko-terapijske procedure - terapijska procedura	400,00	205,00

(2) Iza rednog broja 2 dodaje se redni broj 2a koji glasi:

R. br.	NAZIV USLUGE	Iznos na teret sredstava Fonda u KM	Iznos na teret sredstava Fonda u EUR
2a.	ESWL SVAKI SLIJEDEĆI TRETMAN: - priprema dijagnostičko-terapijske procedure - terapijska procedura	50,00	26,00

Član 2

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u Službenom glasniku Brčko distrikta BiH.

Broj: 015-180/7-UO-44/15-2
Brčko, 26.10.2016. godine

PREDSJEDNIK UPRAVNOG ODBORA

dr. sci. Zoran Tošić, s. r.

449

Ustavni sud Bosne i Hercegovine u Vijeću od pet sudija, u predmetu broj **AP 3417/08**, rješavajući apelacije **Alme Brigić, Zeničko-dobojskog kantona i Kantona Sarajevo**, na osnovu člana VI/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine, člana 59. stav 2. alineja 2. i člana 61. st. 1. i 3. Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik Bosne i Hercegovine» br. 60/05, 64/08 i 51/09), u sastavu:

Miodrag Simović, predsjednik
Valerija Galić, potpredsjednica
Seada Palavrić, potpredsjednica
Mato Tadić, sudija
Mirsad Čeman, sudija

na sjednici održanoj 15. maja 2012. godine donio je

ODLUKU O DOPUSTIVOSTI I MERITUMU

Odbijaju se kao neosnovane apelacija **Alme Brigić** podnesena protiv Presude Kantonalnog suda u Tuzli broj 29 O P 000699 08 Gž od 14. oktobra 2008. godine, apelacija **Zeničko-dobojskog kantona** podnesena protiv Presude Kantonalnog suda u Zenici broj 004-O-Gž- 08-001 329 od 23. januara 2009. godine i Presude Općinskog suda u Zenici broj 043-O-P-07-000136 od 2. juna 2008. godine i apelacija **Kantona Sarajevo** podnesena protiv Presude

Kantonalnog suda u Sarajevu broj 65 O Rs 112546 10 Rsz od 17. marta 2011. godine i Presude Općinskog suda u Sarajevu broj 65 O P 112546 09 P od 16. jula 2010. godine. Odluku objaviti u «Službenom glasniku Bosne i Hercegovine», «Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine», «Službenom glasniku Republike Srpske» i u «Službenom glasniku Distrikta Brčko Bosne i Hercegovine».

OBRAZLOŽENJE**I. Uvod**

1. Alma Brigić (u daljnjem tekstu: apelantica), koju zastupa Zlatan Bektić, advokat iz Živnica, podnijela je 27. oktobra 2008. godine apelaciju Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud) protiv Presude Kantonalnog suda u Tuzli broj 29 O P 000699 08 Gž od 14. oktobra 2008. godine. Apelacija je u Ustavnom sudu zavedena pod broj AP 3417/08. Apelantica je dostavila dopune apelacije 24. decembra 2008. godine, 23. januara 2009. godine, 8. maja 2009. godine, te 22. i 29. marta 2010. godine.

2. Zeničko-dobojski kanton (u daljnjem tekstu: apelant Zeničko-dobojski kanton), kojeg zastupa Kantonalno pravobranilaštvo Zenica, podnio je 3. aprila 2009. godine apelaciju Ustavnom sudu protiv Presude Kantonalnog suda u Zenici broj 004-O-Gž-08-001 329 od 23. januara 2009. godine i Presude Općinskog suda u Zenici broj 043-O-P-07-000136 od 2. juna 2008. godine. Apelacija je u Ustavnom sudu zavedena pod broj AP 1038/09.

3. Kanton Sarajevo (u daljnjem tekstu: apelant Kanton Sarajevo), kojeg zastupa Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo, podnio je 20. maja 2011. godine apelaciju protiv Presude Kantonalnog suda u Sarajevu broj 65 O Rs 112546 10 Rsz od 17. marta 2011. godine i Presude Općinskog suda u Sarajevu broj 65 O P 112546 09 P od